

Данная серия методичек посвящается лучшему семинаристу по электроду



Шишанину Андрею Олеговичу  
не объясняющему нормально электрод  
рассказчику баек  
и программы каждого курса мехмата и НМУ за 15 мин  
стильно одевающимся  
и улыбочивому, как Степаньянц  
дающему позитивное настроение на весь семинар... да не, на всю неделю

Семинарист: Был такой математик Гротендик, он однажды написал «для всех простых чисел, в частности, 57». Ну, вы поняли. 57 – не простое число. А вообще он был очень странный человек, например, отказался приехать в своё время в Москву на вручение Филдсовской премии, потому что в ту пору арестовали советского математика, Андрея Донатовича Синявского. Я вам рекомендую почитать книгу «Основы советской цивилизации», вам как людям, не жившим в ту пору.

Поставим простейшую задачу электростатики: зная пространственное распределение зарядов  $\rho(\mathbf{r}_1)$ , найти потенциал в произвольной точке. Эта задача решается очень просто. Найдём вклад от заряда, расположенного в объёме пространства  $dV$  в радиус-векторе  $\mathbf{r}_1$ . Заряд там  $dq = \rho * dV$ , зная школьную формулу для потенциала  $d\varphi = dq/r$ , **по принципу суперпозиции** запишем вклад в потенциал в точке  $\mathbf{r}$  от заряда, расположенного в точке  $\mathbf{r}_1$ :

$$d\varphi = \frac{dq}{|\vec{r}_1 - \vec{r}|} = \frac{\rho(\vec{r}_1)dV}{|\vec{r}_1 - \vec{r}|}$$

А суммарный потенциал в  $\mathbf{r}$  будет равен интегралу от вкладов во всём пространстве

$$\varphi(\vec{r}) = \iiint_{\text{по } R^3}^{\text{по } R^3} d\varphi$$

Подставим  $d\varphi$ :

$$\varphi(\vec{r}) = \iiint_{\text{по } R^3}^{\text{по } R^3} d\varphi = \iiint_{\text{по } R^3}^{\text{по } R^3} \frac{\rho(\vec{r}_1)}{|\vec{r}_1 - \vec{r}|} dV(\vec{r}_1)$$

Получили конечный ответ.

Эту формулу некоторые семинаристы и лекторы доказывают через Фурье, решая уравнение Пуассона через функцию Грина. Конечно, **этого делать не нужно** – мы получили её тупым следствием формулы для потенциала из закона Кулона с принципом суперпозиции.

Мы только что получили **точное (!!!)** решение простейшей задачи электростатики. На практике оказывается, что удобнее вот такое вот разложение в ряд из бесконечного числа слагаемых:

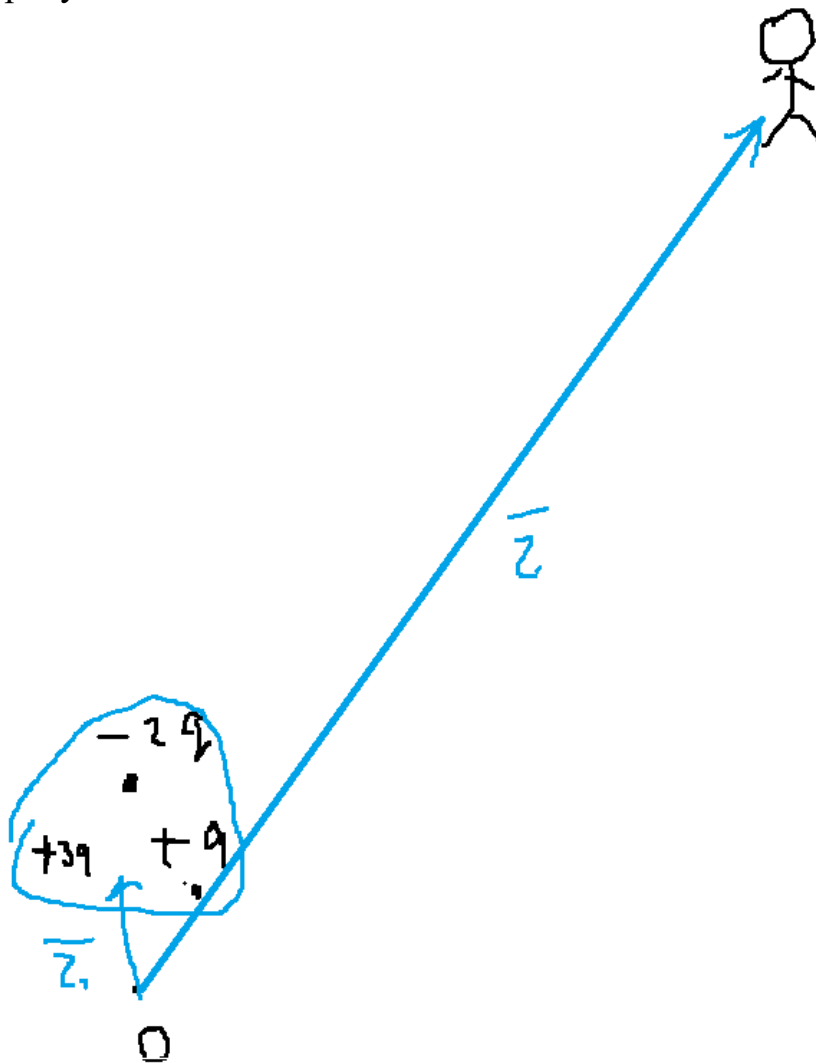
$$\frac{1}{z} \left[ \iiint_{R^3} \rho(\vec{z}_1) dV(\vec{z}_1) \right] + \frac{1}{z^3} \left[ \vec{z} \cdot \iiint_{R^3} \rho(\vec{z}_1) \vec{z}_1 dV(\vec{z}_1) \right] + \frac{1}{z^5} \cdot \dots$$

↑
↑
↑

суммарно зарядовое
дипольное
квадрупольное

Сразу вопрос: а зачем? Ответ будет дан в этой методе (две причины). А пока заметим, что процедура разложения потенциала в ряд имеет хоть какой-нибудь смысл, если наблюдатель в точке  $r$  расположен достаточно далеко от зарядов (от места, где у нас плотность заряда отлична от нуля).

Как на рисунке ниже:



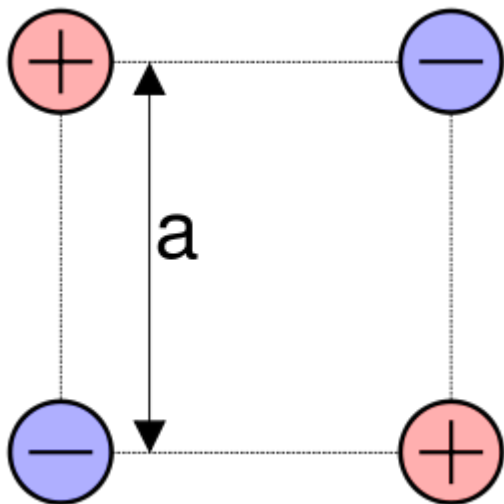
Где длина синего отрезка  $\gg$  размеров синей области с зарядами. Обсудим физический смысл первого слагаемого – суммарнозарядового. Мы тупо подсчитали суммарный заряд, а затем поделили его на  $r$ . Давайте посмотрим на рисунок. Получим ли мы достаточно правдоподобный ответ?

Давайте посмотрим на рисунок. В целом да: наблюдатель находится достаточно далеко от тусы зарядов => можно пренебречь тем фактом, что заряды находятся на разном расстоянии от наблюдателя => в первом приближении вместо подсчёта начального точного интеграла (но который нам было бы считать очень сложно) мы можем взять именно суммарнозарядовое слагаемое. Это первая причина: если нам нужно ответ прикинуть, а не точно подсчитать до 35-го знака после запятой, и наблюдатель находится достаточно далеко от тусы зарядов, можно не считать интеграл, а тупо взять в качестве ответа очень лёгкое первое слагаемое. Но если мы захотим сделать ответ поточнее, нам потребуется уже дипольное слагаемое. Выражение под интегралом в дипольном слагаемом - это в точности дипольный момент из элмага. А следующая поправка будет уже квадрупольное приближение. Это тема следующего семинара и следуюзей методички.

Сообразите ещё такую вещь: если суммарный заряд 0, то суммарнозарядовое слагаемое обнуляется, и в потенциале главную роль начинает играть дипольное. Это случай, когда суммарный заряд 0. Например, это и два заряда  $+q$  и  $-q$  напротив друга, и любой неионизированный атом.

Поэтому это слагаемое и называется дипольным – для систем, где суммарный заряд 0 (в частности, диполей - два заряда  $+q$  и  $-q$  напротив друга), именно оно играет главную роль.

Есть системы, где обнулится и дипольное слагаемое, и на первый план выйдет квадрупольное. Наиболее простой пример – это вот такой квадрат, который называется квадруполь:



У него равен нулю и суммарный заряд, и дипольный момент.

Теперь про вторую причину, почему разложение в ряд – это круто. И суммарный заряд, и дипольный момент, и квадрупольный момент не зависят от расположения наблюдателя, а зависят только от распределения зарядов.

Т.е. мы можем взять нашу систему с зарядами, подсчитать для неё:

- 1) суммарный заряд  $q$
- 2) дипольный момент  $\mathbf{d}$
- 3) квадрупольный момент (поговорим позже, как он обозначается)

И т.д.

А затем, чтобы найти потенциал где-нибудь далеко от этой системы, тупо подставить всё это дело в ряд

$$\frac{1}{z} \left[ \iiint_{R^3} \rho(\vec{z}_1) dV(\vec{z}_1) \right] + \frac{1}{z^3} \left[ \vec{z} \cdot \iiint_{R^3} \rho(\vec{z}_1) \vec{z}_1 dV(\vec{z}_1) \right] + \frac{1}{z^5} \cdot \dots$$

$q$ 
 $\vec{d}$

и получить изящную формулу

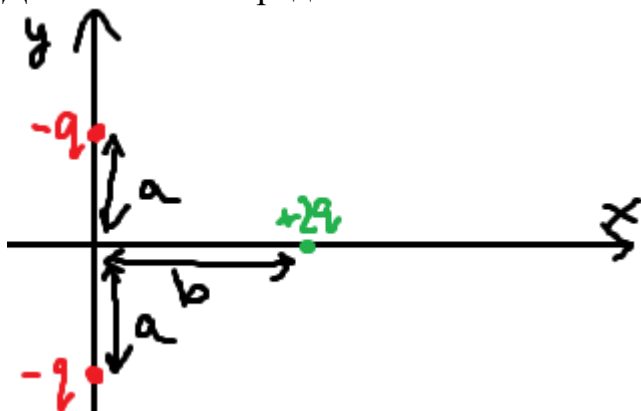
$$\varphi(\mathbf{r}) = \frac{q}{r} + \frac{(\mathbf{r}\mathbf{d})}{r^3} + \dots$$

где все эти характеристики зарядовой системы просто поделятся на  $r$  в какой-то степени и домножатся на какие-то коэффициенты. На самом деле в реальности роль играют первые 1-2 ненулевых слагаемых, а остальными пренебрегают.

Решим для закрепления задачи. Все задачи 3 семинара из задачника малосодержательны, поэтому решим мои задачи.

### Задача 1.

Дана система зарядов:



Найти  $\varphi(\mathbf{r})$  на больших расстояниях с точностью до дипольного слагаемого включительно.

Решение. Суммарный заряд равен 0, поэтому суммарнозарядового слагаемого нет. Значит, будет только квадрупольное:

$$\varphi(\mathbf{r}) = \frac{(\mathbf{r}\mathbf{d})}{r^3}$$

Осталось найти дипольный момент  $\mathbf{d}$ . Давайте действовать по алгоритму нахождения дипольного момента:

1) Каждый заряд  $q$  в точке  $(x, y, z)$  создаёт дипольный момент  $(qx, qy, qz)$

2) Дипольный момент суммы зарядов есть сумма дипольных моментов от каждого заряда.

Поэтому дипольные моменты от зарядов будут

$(0, -qa, 0)$

$(0, qa, 0)$

$(2qb, 0, 0)$

Суммарный будет  $(2qb, 0, 0)$ , т.е.  $2qbe_x$

Тогда

$$\varphi(\mathbf{r}) = \frac{(\mathbf{r}\mathbf{d})}{r^3} = \frac{2qbx}{r^3}$$

Где  $x$  – абсцисса точки наблюдения. Ответ можно записать и так:

$$\varphi(\mathbf{r}) = \frac{2qbx}{r^3} = \frac{2qbx}{(x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{3}{2}}}$$

### Задача 2.

Найти полный заряд дипольный момент заряженного плоского диска радиусом  $R$ . Поверхностная плотность зарядов  $\rho_l(r, \varphi) = \text{Arcos}\varphi$ .

Решение.

Заряд ищется как интеграл от линейной/поверхностной/объемной плотности. В данном случае поверхностной:

$$q = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \rho_l = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \text{Arcos}\varphi = 0$$

Дипольный момент считается почти так же, только домножаясь на  $x$  или  $y$ :

$$d_x = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \rho_l x = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \text{Arcos}\varphi * r \cos\varphi$$

$$d_y = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \rho_l y = \int_0^R r dr \int_0^{2\pi} d\varphi * \text{Arcos}\varphi * r \sin\varphi$$

Досчитайте уж интегралы сами.